P 27/219

15 Р 27/219

НОВОХЛЫСТЫ

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

(НОВАЯ СЕКТА).

Миссіонера М. Кальнева.

КІЕВЪ.
Тип. С. В. Кульженко, Ново-Елисавет. ул., д. № 4.
1896.

Р 27/219

НОВОХЛЫСТЫ

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Новая Секта.

XX-6954

КІЕВЪ.
Тип. С. В. Кульженко, Ново-Елисавет. ул., д. № 4.
1896.

Печатать дозволяется, 5 Марта 1896 г. Цензоръ Лавры Намѣстникъ
Архимандритъ *Сергій*.

2007056252

Новохлысты Кубанской области.

(Новая секта).

Въ исторіи возникновенія и дальнѣйшаго существованія сектъ и ересей замѣчается тотъ непреложный законъ, по которому, чѣмъ дальше существуетъ извѣстная секта, тѣмъ болѣе она дробится на новые изъ нея выраждающіеся толки, которые въ свою очередь даютъ еще болѣе мелкіе и многочисленные ихъ виды. Тому же самому непреложному закону подвержены и всѣ наши секты. Сколько, напр., уже народилось толковъ у хлыстовъ, малоканъ, духоборцевъ, жидовствующихъ, и сколько чуть не съ каждымъ годомъ появляется новыхъ видовъ названныхъ сектъ! Штундобаптизмъ, напр., сравнительно очень недавно появился, а уже имѣетъ нѣсколько своихъ толковъ (староштундисты, младоштундисты, штундисты субботствующіе, штундисты воскресники) и успѣлъ уже дать изъ себя, совершенно непохожую по вѣроученію, новую, крайне мистическую секту такъ называемыхъ «малеванцевъ», болѣе сродную съ сектой хлыстовъ.

Безъ сомнѣнія, это постоянное саморазрушеніе и саморазложеніе раскола и сектантства будутъ продолжаться и дальше до тѣхъ поръ, пока не прекратится самое ихъ существованіе. Но, на смѣну имъ появятся новыя заблужденія человѣческой религіозной мысли, которыя, по слову Божію, всегда были и будутъ (Мѳ. XXIV, 4—12. 2 Петр. II, 1—3, Іуд. I, 17—18 и др.).

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду познакомить читателей съ недавно появившейся и открытой нами въ Кубанской области *новой* сектой, выродившейся изъ секты хлыстовъ. Слѣдуя обыкновенію давать названіе новымъ сектамъ по имени ихъ основателей, мы назвали бы ее «козинщиной» по имени ея основателя Козина, но, очень сильно отразившееся на лжеученіи

Козина вліяніе Хлыстовщины, къ которой Козинъ принадлежалъ раньше, даетъ намъ больше основаній назвать эту новую секту **«новохлыстовщина»**.

Обстоятельства, при которыхъ намъ удалось впервые открыть секту *новохлыстовъ* и познакомиться съ ея ученіемъ, были слѣдующія. Въ 1893 году, совершая миссіонерскую поѣздку по Кубанской области, мы между прочимъ посѣтили и сильно зараженную тогда штундизмомъ станицу Владимірскую. Во время многочисленныхъ, съ успѣхомъ веденныхъ здѣсь со штундистами бесѣдъ, плоды которыхъ Господь благословилъ одновременнымъ присоединеніемъ къ православію болѣе 30 душъ штундистовъ, на одну изъ такихъ бесѣдъ мы пригласили здѣшнихъ хлыстовъ, которые, по словамъ мѣстныхъ жителей и священника, давно уже появились въ названной станицѣ. Къ удивленію нашему, половина изъ нихъ заявила, что бесѣда, направленная къ раскрытію заблужденій хлыстовъ объ ихъ лжехристахъ, для нихъ, сектантовъ, совершенно не имѣетъ интереса, такъ какъ они сами отвергаютъ хлыстовское ученіе о перевоплощеніяхъ Христа.

—Развѣ вы не хлысты? спросилъ я не знакомыхъ еще мнѣ сектантовъ?

—«Нѣтъ. Когда-то мы были хлыстами, когда ходили еще во тьмѣ человѣческой; теперь же мы ничего общаго съ ними не имѣемъ и отвергаемъ всѣ ихъ бредни».

—Такъ можетъ быть вы одного ученія со штундистами?

—«Не обижайте насъ, г. миссіонеръ»,—поспѣшили замѣтить на это присутствовавшіе на бесѣдѣ штундисты.—«Что общаго у свѣта со тьмою? Такой глупой вѣры, какъ у нихъ, долго будете ѣздить, да не найдете».

—Но въ такомъ случаѣ скажите вы сами, обратился я къ новосектантству, къ какой вѣрѣ вы принадлежите, чтобы намъ знать, съ кѣмъ мы имѣемъ честь теперь бесѣдовать?

—«Какъ хотите, такъ и называйте насъ, но только мы и *не* штундисты и *не* хлысты: они сами по себѣ, а мы сами по себѣ».

—Но какъ же вы называете послѣдователей вашего ученія?

—«Какъ хотите, такъ и называйте насъ».

Такъ мы и не добились отъ сектантовъ, какое названіе они усвояютъ своей сектѣ.

Нѣсколько первоначальныхъ нашихъ бесѣдъ съ новыми сектантами состояли главнымъ образомъ въ знакомствѣ съ ихъ ученіемъ путемъ распросовъ самихъ сектантовъ ст. *Владимірской*, изъ которой для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ сектой я отправился въ сосѣднюю станицу *Зассовскую*, гдѣ собственно впервые, 5 лѣтъ тому назадъ, и возникло среди хлыстовъ новое лжеученіе и гдѣ живутъ первые послѣдователи и главные вожаки *новохлыстовъ*.

Начало своей секты *новохлысты* относятъ къ первымъ временамъ міра и человѣка. По ихъ мнѣнію, первый созданный Богомъ человѣкъ исповѣдывалъ ихъ лжеученіе. Отъ перваго человѣка это ученіе перешло къ его потомкамъ, тѣ научили потомковъ своихъ и такъ далѣе шло и сохранялось ихъ ученіе среди патріарховъ, пророковъ, царей и апостоловъ, которые «всѣ были де одной вѣры съ новохлыстами». Такъ учатъ о времени происхожденія своей секты новохлысты. На самомъ же дѣлѣ *секта* эта появилась сравнительно очень недавно, лѣтъ пять тому назадъ; основатель ея—майкопскій мѣщанинъ Евдокимъ *Козинъ*, поселившійся въ ст. *Зассовской* Кубанской области. Недовольный лжеученіемъ хлыстовъ, гдѣ онъ игралъ тоже не маловажную роль, Козинъ сталъ распространять среди зассовскихъ хлыстовъ свое, дотолѣ неслыханное ими ученіе. До 1890 года онъ пропагандировалъ среди зассовскихъ хлыстовъ свое лжеученіе тайно, не прерывая въ то же время, по обыкновенію всѣхъ хлыстовъ, хожденія въ православную церковь. Но въ 1890 году Козинъ сразу порываетъ всякое общеніе съ хлыстами, пріобрѣтаетъ отъ среды ихъ послѣдователей себѣ и становится открыто во враждебныя отношенія къ православію. На сколько дерзко по отношенію къ послѣднему онъ велъ себя, показываетъ, напр., хотя бы то, что, являясь на клиросъ, онъ во всеуслышаніе поносилъ св. иконы, когда же его выводили изъ храма, онъ насильно врывался въ него въ шапкѣ, произнося возмутительныя кощунственныя ругательства, и замѣчательно, что, благодаря бездѣйствію мѣстныхъ станичныхъ властей, всѣ эти дерзкіе поступки Козина сходили ему съ рукъ безнаказанно. Возмущенные постоянными дерзкими поступками Козина и его послѣдователей столько же, сколько и бездѣйствіемъ властей, казаки ст. Зассовской 26-го декабря 1890 г., послѣ того какъ хлысты открыто на

площади начали издѣваться надъ св. хоругвями, несенными послѣ погребенія съ кладбища въ храмъ, собрались и огромною толпою отправились избивать по станицѣ всѣхъ хлыстовъ и въ особенности послѣдователей Козина. Отъ этого побоища, вслѣдствіе котораго, говорятъ, одинъ изъ хлыстовъ скоро и умеръ, успѣлъ скрыться одинъ Козинъ, убѣжавшій отсюда въ сосѣдній городъ Майкопъ, гдѣ за публичное распространеніе противогосударственныхъ *идей* и пропаганду своего лжеученія былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму, но выпущенъ изъ нея, такъ какъ на судѣ признанъ экспертами сумасшедшимъ. Замѣтимъ, что въ послѣднее время вошло въ моду со стороны экспертовъ объявлять умственно ненормальными религіозныхъ преступниковъ подобныхъ Козину, хитрыхъ вожаковъ сектантовъ и раскольниковъ и тѣмъ давать ложное основаніе къ оправданію ихъ на судѣ.

Оправданный на судѣ Козинъ въ 1892 г. перенесъ свою пропаганду изъ ст. Зассовской въ сосѣднюю станицу Владимірскую, а затѣмъ и въ другія близлежащія станицы. Такимъ образомъ новохлыстовщина распространилась теперь уже въ слѣдующихъ шести сосѣднихъ мѣстахъ Кубанской области: въ г. *Майкопѣ* и въ станицахъ *Зассовской*, *Владимірской*, *Тульской*, *Кужорской* и *Упорной*. Сколько всѣхъ теперь послѣдователей Козина, пока трудно опредѣлить за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ. На основаніи же словъ самихъ сектантовъ и нашихъ личныхъ соображеній, число всѣхъ новохлыстовъ въ 1894 г., кажется, достигало болѣе 50 семействъ.

Вотъ содержаніе религіозно-нравственнаго міросозерцанія *новохлыстовъ* *), въ которомъ читатель не увидитъ и тѣни христіанства, до того сильно искажено оно въ лжеученіи этой новой секты.

Единственнымъ источникомъ своего вѣроученія *новохлысты* признаютъ только *человѣческій разумъ;* богодуховенность же всего ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго Писаній, а тѣмъ болѣе св. Пре-

---

*) Мы передаемъ вѣроученіе *новохлыстовъ*, составленное на основаніи словъ самихъ сектантовъ, частію слышанныхъ и записанныхъ нами лично, а частію чрезъ посредство діакона станицы Зассовской А. Б., находящагося въ родствѣ съ главнымъ вожакомъ мѣстныхъ новохлыстовъ В. Бандаренко.

данія, они рѣшительно отвергаютъ. «Мы, впрочемъ,—замѣтилъ мнѣ какъ-то вожакъ ихъ Бондаренко,—принимаемъ изъ Писанія только-то, что *намъ нравится*, а что *не* нравится, то отвергаемъ и работаемъ собственнымъ умомъ». Строго же говоря, новохлысты отвергаютъ все св. Писаніе, какъ это видно изъ дальнѣйшаго изложенія ихъ вѣроученія.

Ученіе новохлыстовъ о Богѣ, сравнительно съ ученіемъ о Немъ другихъ сектантовъ, довольно оригинальное, но исполненное самыхъ грубыхъ противорѣчій, въ высшей степени запутанное и трудно понимаемое, въ особенности, если взять во вниманіе своеобразный ихъ способъ выражаться всегда фигурально, что замѣчается вообще у всѣхъ хлыстовъ. Только послѣ многихъ бесѣдъ и распросовъ можно было понять ихъ ученіе о Богѣ; передаемъ это ученіе такъ, какъ мы уяснили его себѣ со словъ самихъ сектантовъ.

По ученію новохлыстовъ, Богъ есть духъ, вѣчный, всемогущій, вездѣсущій, внутренно «пребывающій во всемъ движущемся». Онъ есть сама движущая весь животный міръ сила; въ неорганическомъ мірѣ Его нѣтъ. Все, что обладаетъ присущей ему отъ природы способностію самостоятельнаго движенія, имѣетъ внутри себя Бога, вѣрнѣе,—частицу Божества; такъ что, по словамъ Бондаренко, всякое животное и послѣдняя козявка, имѣютъ въ себѣ частицу Божества. Отдѣльно отъ міра и самобытно, по ученію сектантовъ, Богъ не существуетъ. Онъ разлитъ по неравнымъ частямъ во всемъ животномъ мірѣ, но сознаетъ себя, какъ Бога, только въ человѣкѣ, и то въ однихъ только *новохлыстахъ*.

Раздѣляя пантеистическое воззрѣніе на Божество, новохлысты, какъ это ни странно и не логично, въ то же время придерживаются и ученія о Немъ антропоморфистовъ. По ученію новохлыстовъ, до творенія видимаго міра Богъ не имѣлъ Лицъ св. Троицы; Троица явилась уже только предъ самымъ сотвореніемъ міра. До этого же времени отъ вѣчности существовала, по ихъ словамъ, какая-то неопредѣленная масса, въ которой пребывалъ Богъ Духъ. Желая создать видимый міръ, Духъ и начинаетъ отдѣляться отъ этой безформенной массы, чтобы изъ нея уже создать вселенную. Но такъ какъ Богъ устроилъ міръ словомъ, а духъ безъ плоти говорить не можетъ, то Богъ пре-

жде устроенія міра,—учатъ новохлысты,—«набираетъ на Себя плоть пречистую, подобно тому какъ бабочка набираетъ сама на себя красивые цвѣта». Духъ, одѣвшись плотію, (въ формѣ человѣческаго тѣла) и вселившись въ нее, уже можетъ говорить, и тогда-то начинаетъ изъ массы творить міръ словомъ, т. е. посредствомъ рѣчи. Такимъ образомъ въ моментъ принятія Духомъ на себя плоти и появляется Троица: первое лицо—Духъ, второе—Плоть и третье—Слово. Проще,—Богъ есть тотъ же во плоти человѣкъ, только безконечно могущественнѣе обыкновенныхъ людей; потому то Онъ и могъ міръ создать. Богъ, учатъ сектанты, и есть, собственно говоря, первый на землѣ человѣкъ во плоти. «Вѣдь сказалъ же Онъ, разсуждаетъ Бондаренко: «сотворимъ человѣка по образу и по подобію Нашему», значитъ, Богъ при твореніи человѣка имѣлъ уже плоть и слово, такъ какъ одинъ духъ безъ плоти ни образа никакого не можетъ имѣть, ни говорить не можетъ. Въ то время какъ Духъ отдѣляется отъ неопредѣленной массы и «набираетъ на себя пречистую плоть», отъ этой же массы отдѣляются части, изъ которыхъ впослѣдствіи Богъ творитъ солнце, луну и звѣзды, а Самъ остается на землѣ, на которой создаетъ все существующее и человѣка.

Вопреки ясному ученію Слова Божія о происхожденіи всего рода человѣческаго отъ одной Богомъ созданной четы (Быт. III, 20. Дѣян. XVII, 26. Рим. V, 12, 16, 18 и др.), новохлысты учатъ, что Адамъ, не есть единственный родоначальникъ человѣчества, что и до него было такъ же много людей, какъ и другихъ вообще созданныхъ тварей. Но люди ничѣмъ не отличались по своей жизни отъ животныхъ, потому что не знали, что они сотворены по образу Божію. Когда же Богъ избралъ одного изъ среды всѣхъ многочисленныхъ людей и просвѣтилъ его, т. е. «сотворилъ», или когда Духъ вошелъ въ человѣка, тогда только послѣдній созналъ, что сотворенъ онъ по образу Божію, чрезъ что получилъ блаженство, или рай духовный, внутренній. Это собственно и былъ первый созданный Богомъ человѣкъ. Отъ него произошолъ родъ людей благочестивыхъ, т. е. *новохлыстовъ;* но чрезъ нѣсколько поколѣній одинъ изъ рода благочестиваго, тоже могшій отъ своихъ уже родителей получить «Духа» и блаженствовать, «былъ прельщенъ природой»: жилъ, какъ ему хотѣ-

лось, проливалъ даже кровь братьевъ, за что и изгнанъ былъ изъ рая. т. е. лишился духовнаго блаженства, полученнаго предками; это и былъ библейскій Адамъ, имя котораго означаетъ «изгнанникъ» (?); первый же созданный Богомъ человѣкъ не извѣстно, какъ назывался.

Тогда какъ Слово Божіе ясно учитъ о зараженіи всего человѣчества Адамовымъ прародительскимъ грѣхомъ (Пс. L, 7. Рим. V, 12, 16, 18. Ефес. II, 3 и др.), новохлысты учатъ, что грѣхъ Адама не могъ перейти на все потомство его, такъ какъ дѣти, происшедшіе отъ согрѣшившихъ прародителей, могли и теперь могутъ получить духа «чрезъ просвѣщеніе словомъ», или путемъ ученія отъ людей благочестивыхъ, т. е. *новохлыстовъ;* поэтому никакого первороднаго грѣха у человѣка и быть не можетъ.

Христіанское ученіе о духахъ безплотныхъ новохлысты совершенно отвергаютъ. Міра невидимаго, или ангеловъ, по ихъ словамъ, Богъ вовсе не творилъ. Если христіане вѣрятъ въ существованіе безплотныхъ духовъ, то это, по мысли новохлыстовъ, величайшее ихъ заблужденіе. Духи безплотные никакимъ образомъ существовать не могутъ; ангелы непремѣнно должны имѣть тѣла, иначе они, какъ духи, не имѣя, по выраженію Бондаренко, «перегородокъ», т. е. тѣлъ, всѣ сольются между собою подобно тому, какъ воды, если не заключены въ извѣстные сосуды или не раздѣлены природными препятствіями, должны непремѣнно слиться въ одну массу. Ангелъ есть въ каждой отдѣльной личности человѣческой, проще сказать,—каждый человѣкъ есть въ тоже время и ангелъ. Ангелы раздѣляются, учатъ новохлысты, на три степени: на ангеловъ *видимыхъ, невидимыхъ и злыхъ.* Человѣкъ, который «просвѣщенъ словомъ», т. е. ученіемъ этой секты, есть ангелъ «*видимый*», потому что онъ ближе къ Богу, «*видитъ* Бога»; непросвѣщенный словомъ, т. е. непринадлежащій къ сектѣ новохлыстовъ,—ангелъ «*невидимый*», ибо онъ удаленъ отъ Бога, «*невидитъ* Бога»; злые ангелы—это тѣ люди, которые приняли ученіе новохлыстовъ, но у которыхъ дѣла не согласуются съ ихъ ученіемъ, между тѣмъ какъ они имѣютъ дерзость противъ Бога считать Его въ себѣ. Слѣдовательно, начало въ мірѣ зла не отъ злаго духа, а отъ самого человѣка, или вѣрнѣе—отъ природы, которою прельщается человѣкъ. Ангелы су-

ществуютъ единственно для прославленія Бога, посему Іисусъ Христосъ явится во второй разъ «на лицахъ ангеловъ видимыхъ», т. е. на лицахъ новохлыстовъ.

Мы уже видѣли, что новохлысты совершенно отвергаютъ христіанское ученіе о первородномъ грѣхѣ; отсюда уже естественно вытекаетъ и ихъ лжеученіе о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа: отверженіе ученія о Немъ, какъ о Спасителѣ міра. Въ своемъ лжеученіи о лицѣ Спасителя новохлысты не только исказили ученіе о Немъ христіанское, но и рѣзко отвергли ученіе хлыстовъ объ ихъ лжехристахъ. Хлысты вѣрятъ въ постоянное непрерывное перевоплощеніе Іисуса Христа и почитаютъ за «христовъ» болѣе выдающихся своихъ вожаковъ, окружающихъ себя «богородицами», «апостолами» и «пророками», *новохлысты* все это ученіе хлыстовъ, весь этотъ религіозный ихъ культъ называютъ «сумасбродствомъ». Вотъ, напр., мнѣніе Бондаренко, ученика Козина, о лжехристахъ хлыстовскихъ. На вопросъ нашъ, есть ли и у нихъ свои христы, Бондаренко отвѣтилъ: «какіе тамъ христы? христовъ теперь нигдѣ нѣтъ; да и можно ли простаго мужика считать за Христа видимаго? Развѣ это не выходитъ безумное идолопоклонство, когда хлысты становятся предъ своими христами на колѣни, цѣлуютъ ихъ ноги и воздаютъ имъ многія другія видимыя божескія почести? Вѣдь христосъ хлыстовскій, по ихъ же ученію, рождаетъ своихъ учениковъ духовно, а поклоненія отъ нихъ требуетъ себѣ видимаго; значитъ онъ не христосъ, а отъ словъ: «и родилъ»—«Иродъ».

По ученію новохлыстовъ, Іисусъ Христосъ былъ обыкновенный человѣкъ: зачался Онъ и родился, какъ и всѣ люди; никакихъ чудесъ Онъ не творилъ, да и не могъ творить, потому что ихъ на землѣ никогда и не было. Словомъ, Христосъ, учатъ сектанты, былъ простой человѣкъ, а не Богочеловѣкъ. Но Онъ имѣлъ въ себѣ Духа Божія (т. е. принялъ ученіе новохлыстовъ) и посвятилъ всю свою жизнь тому, чтобы свидѣтельствовать словомъ о Богѣ. Слово Его въ нѣкоторыхъ вселилось, вслѣдствіе чего они приблизились къ Богу; но многіе изъ людей не поняли Его ученія и распяли Его, отчего Онъ названъ Христомъ, что означаетъ «распятый» (!?). Послѣ смерти Христосъ, учатъ сектанты, воскресъ, т. е. воскресъ своимъ ученіемъ въ душахъ своихъ послѣдователей, и вознесся на небо, т. е. «на нихъ

бо»,—на главы своихъ учениковъ духомъ. «Это только вы, говорятъ новохлысты, православные, осиротѣли, ибо вашъ Христосъ ушолъ отъ васъ куда-то на небо, у насъ же внутренно во всѣхъ всегда Онъ пребываетъ». На этомъ основаніи новохлысты любятъ говорить, что въ нихъ во всѣхъ Христосъ и они всѣ во Христѣ.

Сильно вѣрятъ новохлысты тому, что Христосъ придетъ вторично, но не какъ Богъ, а какъ могущественный человѣкъ, который будетъ жить на землѣ нѣсколько лѣтъ, и слава о Немъ пройдетъ по всему міру. Придетъ Онъ для того, чтобы обличить тѣхъ, которые не приняли ученія новохлыстовъ. Обличеніе Его будетъ такъ сильно, что совѣсть каждаго человѣка какъ бы сожжетъ его, во избѣжаніе чего и нужно каждому поспѣшить вступленіемъ въ секту новохлыстовъ. Впрочемъ, по убѣжденію сектантовъ, православіе существовать не вѣчно будетъ: рано или поздно (скорѣе всего тотчасъ послѣ пришествія ихъ христа) восторжествуетъ ихъ ученіе, послѣ чего почти каждый поспѣшитъ присоединиться къ новохлыстамъ и будетъ блаженствовать съ ними, каковое блаженство (внутренее, духовное) сектанты и теперь имѣютъ, такъ что лучшей награды за ихъ вѣру и жизнь уже болѣе имъ не будетъ, да ея имъ и не нужно. Тѣ же люди, которые почему либо не повѣрятъ имѣющему вторично явиться новохлыстовскому христу, чрезвычайно сильно душою будутъ мучиться, что видѣли его, но не приняли и тѣмъ сами удалили себя отъ блаженства.

Ученіе новохлыстовъ о *загробной* жизни находится въ нѣкоторой связи съ ихъ ученіемъ о душѣ человѣческой. По ихъ ученію, каждый человѣкъ и каждое животное состоитъ изъ тѣла и души; но принявшій ученіе новохлыстовъ принимаетъ въ себя вмѣсто души духа Божія, который вселяется внутри его «въ невидимой безсмертной плоти», имѣющей форму человѣческаго тѣла въ миніатюрномъ видѣ. Этотъ духъ и руководитъ всѣмъ существомъ сектанта, весь же видимый организмъ его является только какъ бы оболочкой, «рубашкой», какъ выразился Бондаренко, на «невидимой безсмертной плоти». Такимъ образомъ обыкновенный человѣкъ состоитъ изъ полуразумной души и тѣла, а новохлыстъ—изъ тѣла и разумнаго духа, заключеннаго въ невидимой безсмертной человѣкообразной плоти, находящейся внутри видимой плоти его.

Когда умираетъ новохлыстъ, то его духъ, по вѣрованію сектантовъ, вмѣстѣ съ невидимой своей безсмертной плотію или сейчасъ или же по прошествіи нѣкотораго времени вселяется въ другаго новохлыста, соотвѣтственно степени его подготовки и стремленію уподобиться умершему. Отсюда каждый сектантъ, въ цѣляхъ достиженія безсмертія и личнаго существованія по смерти, долженъ всѣми силами стараться «просвѣщать» ученіемъ своей секты другихъ, чтобы успѣть духовно воспитать кого-нибудь и сдѣлать способнымъ принять въ себя послѣ смерти научившаго духъ его въ безсмертной плоти. На этомъ именно основаніи всѣ умершіе новохлысты не умерли, но живы и теперь въ сектантахъ и будутъ жить въ нихъ до извѣстнаго времени, именно до тѣхъ поръ, пока путемъ переселенія изъ одного сектанта въ другаго не усовершенствуются въ своемъ развитіи до того, что на землѣ имъ нѣтъ уже мѣста.

На мой вопросъ, куда же дѣваются духи тѣхъ изъ новохлыстовъ, которые достигли на землѣ послѣдняго возможнаго для нихъ совершенства, Бондаренко, указывая на небо (бесѣда велась съ нимъ ночью), сказалъ: «видите вы звѣзды? Это все души нашихъ праведниковъ, блистающихъ свѣтомъ на грѣшную землю».

— Откуда же вы узнали, спросилъ я Бондаренко, что эти звѣзды—души праведниковъ вашихъ и чѣмъ вы могли бы меня въ этомъ убѣдить?

— «Ничѣмъ, потому что вы все равно не поймете, такъ какъ все это для васъ закрыто, темно, а для насъ совершенно ясно; мы видимъ ихъ своимъ духовнымъ окомъ. Если бы всѣ были просвѣщены словомъ (т. е. ученіемъ новохлыстовъ), то всѣ бы и видѣли ихъ, какъ видимъ ихъ мы».

Немного раньше мы замѣтили, что, по ученію новохлыстовъ, не только человѣкъ, но и всѣ вообще живыя существа имѣютъ полуразумную душу. Разумность, а слѣдовательно и нравственное достоинство души животныхъ и человѣка имѣютъ многочисленныя стадіи своего развитія, какъ многочисленъ и разнообразенъ міръ животныхъ и человѣка. Чѣмъ смышленнѣе, развитѣе, полезнѣе и, если можно такъ выразиться, добрѣе животное, тѣмъ, по мнѣнію новохлыстовъ, оно имѣетъ и болѣе развитую, болѣе усовершенствовавшуюся въ добрѣ душу;

причемъ сообразно степени усовершенствованія души извѣстнаго животнаго она переходитъ въ животное болѣе совершенное, изъ этого послѣдняго въ еще болѣе совершенное и т. д. до самаго человѣка, душа котораго была прежде непремѣнно въ какомъ-либо животномъ. Души людей такимъ же образомъ соотвѣтственно нравственному своему усовершенствованію и развитію переходятъ въ болѣе совершенныхъ людей, пока, будучи просвѣщены ученіемъ новохлыстовской секты, не превратятся въ духовъ и не поселятся въ тѣла сектантовъ. «Вы думаете, обратился какъ-то къ намъ Бондаренко, почему лошадь или волъ понимаютъ меня, когда я обращаюсь къ нимъ съ извѣстными словами? Потому, что въ нихъ вселились души людей, которыя, быть можетъ, скоро перейдутъ снова въ другихъ людей и будутъ просвѣщены словомъ, какъ просвѣтилась недавно и моя душа».

На мой вопросъ, куда же уходятъ по смерти души обыкновенныхъ людей, не новохлыстовъ, Бондаренко отвѣтилъ, что онѣ вселяются обратно въ различныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, сообразно нравственному ихъ достоинству и въ наказаніе за то, что не приняли ученія новохлыстовъ. И такому безпрерывному переселенію и странствованію душа подвержена до тѣхъ поръ, пока не вселится въ такого человѣка, который способенъ будетъ просвѣтиться словомъ, т. е. стать новохлыстомъ. Но и душа, напр., бывшаго новохлыста, урядника ст. Зассовской, Круглова, послѣ многихъ съ нимъ бесѣдъ обращеннаго нами въ православіе, по увѣренію сектантовъ, послѣ смерти его переселится въ самое низшее ничтожное животное и будетъ обречена на слишкомъ долгое скитаніе, пока снова не достигнетъ того состоянія, въ какомъ она была, но не устояла, т. е. пока снова чрезъ многіе, быть можетъ, сотни или тысячи лѣтъ не заслужитъ права и возможности поселиться въ комъ-либо изъ новохлыстовъ.

Эсхатологическое ученіе новохлыстовъ, или ученіе о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка, очень краткое и простое: ни рая, ни ада, по ихъ ученію, нѣтъ, ибо ни того, ни другаго никто никогда изъ нихъ не видѣлъ; существуетъ только постоянный круговоротъ переселеній душъ изъ людей въ животныхъ и обратно, пока онѣ, достигнувъ извѣстной степени нравственнаго развитія, не обратятся въ духовъ и не вселятся въ тѣла

сперва менѣе, затѣмъ болѣе совершенныхъ людей, а изъ нихъ —въ тѣла новохлыстовъ, изъ которыхъ онѣ уже уходятъ въ надземные міры, свѣтя оттуда вѣчнымъ, божественнымъ свѣтомъ на нашу грѣшную землю.

Земля и весь видимый міръ съ населяющими его живыми существами, по ученію новохлыстовъ, будутъ существовать вѣчно въ томъ же видѣ, въ какомъ существуютъ и теперь. Произойдетъ измѣненіе, касающееся собственно одного человѣка, это измѣненіе произойдетъ во время втораго пришествія Христа Спасителя. Оно будетъ состоять въ томъ, что какъ просвѣщенные словомъ (сектанты), такъ и непросвѣщенные составятъ послѣ втораго пришествія единое стадо; и непросвѣщенные, увѣровавъ наконецъ въ истину новохлыстовскаго лжеученія, будутъ такъ же близки къ Богу, какъ и сектанты, будутъ свѣтить такимъ же божественнымъ, не земнымъ свѣтомъ, какъ и послѣдніе. Это свое ученіе о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка, нѣсколько напоминающее оригеновское ученіе объ *апокатастасисѣ*, новохлысты, какъ и Оригенъ, основываютъ на томъ соображеніи, что Богъ никому не желаетъ зла и что непросвѣщенные не виновны въ томъ, что они не были научены словомъ.

Въ чемъ будетъ состоять вѣчное блаженство людей, это новохлысты представляютъ себѣ довольно неопредѣленно и смутно; большинство, впрочемъ, полагаетъ его во внутренней духовной радости и спокойствіи, вытекающихъ изъ самаго близкаго, непосредственнаго единенія съ Богомъ, единенія, доходящаго до полнаго сліянія съ Нимъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ религіозное ученіе секты новохлыстовъ; не менѣе интересно и *нравственное* ихъ ученіе.

Подъ *добромъ* новохлысты разумѣютъ прежде всего все то, что только согласуется съ ихъ ученіемъ, все же несогласное съ нимъ, по мнѣнію сектантовъ, есть зло. Въ частности понятіе о нравственности выражается ими въ такихъ приблизительно опредѣленіяхъ: не убивай дѣломъ и словомъ, не кради, не суди, не завидуй, оказывай помощь каждому, если только это принесетъ ему пользу, трудись и не гордись, просвѣщай другихъ словомъ, т. е. пропагандируй ученіе своей секты. Къ числу нравственныхъ предписаній относятся и предписанія о пищѣ, которыя соблюдаются новохлыстами очень строго. По ученію новохлыстовъ,

употреблять въ пищу можно только все растительное и молочное, употребленіе же въ пищу мяса послѣдователями новохлыстовщины строго воспрещается на томъ основаніи, что заключающаяся въ мясѣ кровь затемняетъ ту невидимую безсмертную плоть въ каждомъ сектантѣ, въ которой пребываетъ разумный духъ его. Запрещая употребленіе въ пищу мяса, новохлысты приводятъ еще и то основаніе, что растительная пища, говорятъ они, лучше дѣйствуетъ на человѣка въ томъ отношеніи, какъ испытали на себѣ многіе изъ нихъ и въ особенности Бондаренко, что «лучше работаешь умомъ, уразумѣваешь и исполняешь свое ученіе и черезъ это имѣешь больше въ себѣ духа.» Кобцевъ, самый близкій другъ вожака новохлыстовъ Бондаренко, будучи страстнымъ охотникомъ, по цѣлымъ недѣлямъ и мѣсяцамъ пропадаетъ въ горахъ Кубанской области на охотѣ, питаясь тамъ преимущественно дичью, за что въ большой опалѣ не только у всѣхъ новохлыстовъ, но и у своего друга, вожака ихъ. Но что самое мерзкое, самое нечистое изъ употребляемаго въ пищу людьми, такъ это, по мнѣнію новохлыстовъ,—яйцо; его нельзя ѣсть ни подъ какимъ видомъ, потому что въ яйцѣ заключается (потенціально) не только мясо (цыпленокъ), но и всѣ насѣкомыя, всѣ гады, все нечистое, такъ какъ курица кромѣ зёренъ ѣстъ насѣкомыхъ, червяковъ, ѣстъ даже гадовъ, копается въ мерзкомъ навозѣ и т. п. Такимъ образомъ, новохлысты являются самыми крайними современными вегетеріанцами. Быть можетъ, отъ слишкомъ суроваго воздержанія въ пищѣ почти всѣ они и выглядятъ такими слабыми, блѣдными, какъ будто каждый изъ нихъ недавно перенесъ очень тяжкую болѣзнь.

Отвергая, подобно другимъ сектантамъ, всѣ таинства и обряды православной Церкви, секта новохлыстовъ, какъ недавно образовавшаяся, пока не выработала еще своего самостоятельнаго опредѣленнаго религіознаго культа; а какъ выродившаяся изъ секты хлыстовъ, удержала и всѣ ихъ обряды при моленіяхъ, начиная съ пѣнія хлыстовскихъ пѣсенъ и кончая, какъ говорятъ, круженіями и плясками; хотя нужно замѣтить, что и пѣніе, и круженіе, совершающіяся въ ихъ собраніяхъ, вовсе не служатъ выраженіемъ ихъ молитвеннаго настроенія: «такъ какъ, говорятъ сектанты, мы имѣемъ въ себѣ самихъ Духа Бога, то мы никогда и не молимся Ему, ибо Богъ внутри насъ, и, слѣд., молить-

ся намъ некому; да Богъ и прежде молитвы нашей знаетъ, кому изъ насъ что нужно». Если новохлысты собираются и кромѣ стихотворныхъ пѣсенъ, собранныхъ ими въ особомъ молитвенникѣ числомъ до 200, поютъ, подобно хлыстамъ, молитвы и пѣснопѣнія православной Церкви: «Отче нашъ», «Вѣрую», «Благослови, душе моя, Господа» и др., то они это дѣлаютъ только для себя же лично, «для своей духовной радости». Правда о совершающихся въ ихъ собраніяхъ «радѣніяхъ» сами новохлысты умалчиваютъ, но отъ казаковъ, которыхъ сектанты допускали въ свои собранія, намъ стало извѣстно, что у новохлыстовъ совершаются «радѣнія» подобно тому, какъ они происходятъ и у хлыстовъ. Бываетъ ли у новохлыстовъ во время радѣній и свальный грѣхъ, который совершается повсюду во время радѣній у кавказскихъ хлыстовъ, намъ не удалось разузнать достовѣрно; но нѣкоторыя обстоятельства и наши личныя соображенія сильно заставляютъ насъ предполагать, что во время радѣній развратъ у новохлыстовъ такой же, какъ и у хлыстовъ. Кромѣ пѣнія и радѣній въ своихъ собраніяхъ новохлысты поучаются одинъ у другаго и, главнымъ образомъ, у того, кто имѣетъ большій даръ «духа».

Никакихъ обрядовъ при бракахъ, рожденіи и погребеніи у новохлыстовъ не бываетъ. Взялъ жену, какъ работницу (а не «духовную» жену, какъ учатъ хлысты),—значитъ, женился; родился кто-либо въ семьѣ, мать даетъ ему имя, *) такъ какъ она «трудилась», т. е., страдала во время рожденія ребенка; умеръ кто-нибудь, отнесли, зарыли его въ землю,—вотъ и все.

Въ секту новохлыстовъ можетъ поступить каждый, изъявившій на это свое согласіе, и безъ особенныхъ обрядовъ; но для полученія «духа» нужна жизнь, иногда многолѣтняя, согласная съ ихъ ученіемъ. «Духа», впрочемъ, можно получить и чрезъ нѣсколько дней, но это очень трудно: для этого нужно такое покаяніе во всемъ прошедшемъ, такое сильное желаніе новой жизни, что человѣкъ какъ бы долженъ забыть все земное, бренное и всѣмъ существомъ своимъ устремиться къ Божеству,—тогда только онъ можетъ получить «духа»; но въ такихъ случаяхъ обыкно-

---

*) Называютъ другъ друга новохлысты и старые и малые, подобно хлыстамъ, уменьшительными именами: братъ Гриша, сестра Марфуша и т. п.

венно плоть человѣка «не выдерживаетъ» и онъ становится какъ бы помѣшаннымъ, юродивымъ отъ избытка силы вселившагося въ него «духа», что, говорятъ, съ нѣкоторыми изъ новохлыстовъ уже и случилось...

Семейная жизнь новохлыстовъ въ высшей степени не привлекательна, что вытекаетъ изъ самого взгляда сектантовъ на женщину, какъ на существо, занимающее средину между животнымъ и человѣкомъ. Даже жены новохлыстовъ, по мнѣнію сектантовъ, не имѣютъ въ себѣ полнаго «духа», а обладаютъ имъ въ самомъ зачаточномъ, первичномъ видѣ. Сообразно такому низкому взгляду на женщину, новохлысты держатъ своихъ женъ, какъ говорится, въ черномъ тѣлѣ и при первомъ же случаѣ неудовольствія на нихъ, безъ стѣсненія прогоняютъ ихъ на всѣ четыре стороны вмѣстѣ съ прижитыми отъ нихъ дѣтьми. Случаи сожительства съ чужими женами у новохлыстовъ не рѣдки, встрѣчаются даже случаи добровольнаго по уговору обмѣна женами. Такъ, напр., года два тому назадъ Б. добровольно помѣнялся съ однимъ изъ зассовскихъ хлыстовъ женами; другой изъ зассовскихъ же хлыстовъ сманилъ къ себѣ жену К. и живетъ съ нею, какъ съ своей женой. Словомъ, у новохлыстовъ брачныя отношенія самыя низкія, прямо стадныя.

Что касается взгляда новохлыстовъ на ихъ общественныя и государственныя обязанности, то они высказываются сектантами не очень охотно по причинамъ понятнымъ. Во всякомъ случаѣ о своей сектѣ они чрезвычайно высокаго мнѣнія: «еслибы были, говорятъ они, всѣ наши (т. е. новохлысты), не нужно было-бы ни замковъ, ни судей, ибо не было бы воровъ и судить было бы некого,—ни войска не нужно было бы содержать, ибо войны не было бы. Вести съ кѣмъ-либо войну, учатъ они, есть преступленіе (и это учатъ такъ казаки!), проливать кровь можно только при личной самозащитѣ».

Что касается верховной власти, то на словахъ необходимость ея новохлысты признаютъ, но это признаніе ея сектантами намъ кажется лицемѣрнымъ и не искреннимъ, и наше предположеніе пока косвенно подтверждается нѣкоторыми фактами. Такъ, напр., самъ основатель и глава этой секты Козинъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ на базарѣ въ г. Майкопѣ публично, говорятъ, проповѣдывалъ, что никакихъ податей платить и

государственныхъ повинностей нести не нужно. Вообще политическая благонадежность новохлыстовъ намъ кажется болѣе чѣмъ сомнительной, хотя, къ сожалѣнію, мы не можемъ пока подтвердить свое мнѣніе болѣе выдающимися фактами. Впрочемъ, считаемъ до нѣкоторой степени достаточнымъ и приведеннаго нами, чтобы считать секту новохлыстовъ одною изъ сектъ вредныхъ не только въ церковномъ, но и государственномъ отношеніи.

Бросая взглядъ на все изложенное нами вѣро - и—нравоученіе секты новохлыстовъ, нельзя не замѣтить, что хотя въ немъ видны сильные слѣды вліянія ученія хлыстовской секты, яркою нитью проходящіе чрезъ все ученіе новохлыстовъ; но въ тоже время въ ихъ ученіи есть много новаго, самостоятельного, оригинальнаго и *отличнаго* отъ ученія секты старохлыстовъ.

Такъ, прежде всего ученіе новохлыстовъ о Св. Троицѣ совершенно отлично отъ ученія о Ней обыкновенныхъ хлыстовъ. Въ то время какъ хлысты признаютъ отдѣльно существующія три лица Св. Троицы, вѣря въ тоже время въ постоянное перевоплощеніе второго Лица Ея, новохлысты учатъ о Божествѣ въ пантеистическомъ смыслѣ, отвергая троичность въ Немъ Лицъ и признавая Бога только несравненно могущественнѣйшимъ человѣкомъ, состоящимъ изъ духа и плоти и обладающимъ словомъ, или способностью членораздѣльной рѣчи.

Какъ мы уже видѣли, перевоплощенія Христа въ хлыстовскомъ смыслѣ новохлысты рѣшительно отвергаютъ, слѣд., не признаютъ одинъ изъ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ пунктовъ вѣроученія хлыстовъ, на которомъ, собственно говоря, оно болѣе всего и держится.

Само ученіе о душепереселеніи у новохлыстовъ болѣе подробно чѣмъ у хлыстовъ. Эсхатологическое ученіе первыхъ совершенно разнится отъ такого же ученія вторыхъ: въ то время какъ хлысты вѣрятъ въ существованіе рая и блаженства въ немъ въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, новохлысты совершенно отвергли существованіе и рая и ада, вѣря въ общее возстановленіе падшихъ людей и населія ихъ душами небесныя свѣтила.

Удержавъ пока религіозный культъ хлыстовъ, новохлысты уже нѣсколько измѣнили ихъ нравоученіе и нравственныя предписанія. Такъ, напр., хлыстъ смотритъ на женщину, какъ на рав-

ную себѣ по достоинству. Извѣстно, что хлыстовскія «богородицы» въ иныхъ корабляхъ имѣютъ огромное вліяніе на религіозныя дѣла общины и пользуются почти равнымъ, часто даже бо́льшимъ уваженіемъ, чѣмъ хлыстовскіе апостолы, пророки, а иногда такимъ же почетомъ, какъ сами хлыстовскіе «христы»; оттого на женщинъ у хлыстовъ мужья смотрятъ какъ на „духовныхъ женъ", достойныхъ со стороны мужей уваженія и полнаго къ себѣ вниманія, по крайней мѣрѣ пока онѣ сохраняютъ еще свою молодость, красоту, здоровье и свѣжесть физическихъ силъ. У новохлыстовъ положеніе женщины, какъ мы видѣли, совершенно иное, далеко худшее; здѣсь она всегда трактуется какъ существо среднее между животнымъ и человѣкомъ, во всякомъ случаѣ считается по нравственному достоинству гораздо ниже мужчины и потому лишена съ его стороны всякаго человѣческаго уваженія и вниманія. Жена въ глазахъ новохлыста только рабочая сила и самка. Слѣдовательно, положеніе семьи въ сектѣ новохлытовъ еще безотраднѣе, чѣмъ у хлыстовъ, съ которыми они сходятся только въ одинаковомъ развратѣ.

Обращаетъ на себя вниманіе различіе новохлыстовъ отъ хлыстовъ и въ предписаніяхъ относительно пищи. Сходясь съ хлыстами въ запрещеніи употреблять въ пищу мясное, новохлысты въ этомъ отношеніе пошли нѣсколько дальше. Намъ по крайней мѣрѣ лично извѣстно, что хлысты болѣе всего употребляютъ въ пищу молоко и яйца; между тѣмъ, по ученію новохлыстовъ, ничего нѣтъ болѣе нечистаго и запрещеннаго изъ пищи, какъ яйцо, по причинамъ объясненнымъ нами выше.

Наконецъ, коренное отличіе секты новохлыстовъ отъ хлыстовъ состоитъ уже въ томъ весьма важномъ, по нашему мнѣнію, обстоятельствѣ, что въ то время, какъ хлысты не прерываютъ хотя видимаго общенія съ Церковью и остаются до сихъ поръ тайными послѣдователями своего ученія, не смотря на то, что со времени появленія ихъ секты протекло около полуторастолѣтія,— новохлысты сразу же открыто оставили православіе, открыто пропагандируютъ свое лжеученіе и открыто же, нисколько не стѣсняясь, а даже съ большой долей фанатизма, защищаютъ свою ересь во время публичныхъ съ ними бесѣдъ. Этотъ ихъ фанатизмъ и смѣлость пропаганды, безъ сомнѣнія, могутъ имѣть въ будущемъ не маловажное значеніе для успѣшнаго распространенія ихъ лжеученія въ особенности среди хлыстовъ.

Чѣмъ же, спросимъ теперь, опасна и вредна для Церкви и государства секта новохлыстовъ?

Вредна она прежде всего по крайне грубому отрицанію всего христіанства, въ чемъ каждый могъ убѣдиться, прочтя наше изслѣдованіе о сектѣ новохлыстовъ. Ближайшее же наше знакомство съ этой сектой убѣждаетъ насъ, что ея ученіе, собственно говоря, есть полнѣйшій и самый грубый *атеизмъ*. Для подтвержденія нашихъ словъ мы приведемъ хотя одинъ примѣръ изъ жизни новохлыстовъ, ярко характеризующій крайне *атеистическое* направленіе ихъ религіозной мысли. Въ ст. Зассовской одинъ изъ болѣе видныхъ и религіозно—убѣжденныхъ послѣдователей новохлыстовщины, увидѣвъ разразившуюся сильнымъ градомъ надъ своей нивой тучу, выбѣжалъ на улицу и, грозя на небо кулаками, сталъ въ изступленіи кощунственно кричать: «что Тебѣ надо отъ меня? если Ты Богъ, то думаешь—я боюсь Тебя? Ѣшь, ѣшь весь посѣвъ мой, не испугаешь Ты меня!» И послѣ этихъ сумасбродныхъ словъ дерзкій сектантъ разразился самою возмутительную, кощунственно—безумною бранью.

Если взять во вниманіе этотъ приведенный фактъ и нѣкоторые ему подобные, если обратить, далѣе, вниманіе на нѣкоторыя не подлежащія сомнѣнію антигосударственныя идеи и вредныя соціальныя воззрѣнія новохлыстовъ, если наконецъ взять во вниманіе крайне смѣлую ихъ пропаганду своего лжеученія,—то нѣтъ сомнѣнія, что при упадкѣ и довольно сильномъ шатаніи религіозной мысли разноплеменнаго народа на сѣв. Кавказѣ (а это шатаніе религіозной мысли мы имѣли возможность наблюдать и изучать лично), при существованіи многочисленныхъ и разнообразныхъ сектъ,—секта новохлыстовъ будетъ имѣть большой успѣхъ, если только тамошняя миссія и мѣстная администрація не обратятъ на эту вредную секту должнаго и своевременнаго вниманія. Нужно этотъ пожаръ новаго заблужденія религіозной мысли тушить скорѣе, въ самомъ началѣ его появленія, чтобы не пришлось потомъ тратить слишкомъ много усилія для его прекращенія.

Оканчивая этимъ наше изслѣдованіе о сектѣ новохлыстовъ, позволимъ замѣтить отъ себя, что главная цѣль его состояла въ томъ, чтобы чрезъ спеціально миссіонерскій органъ печати ознакомить съ исторіей возникновенія и ученіемъ этой новой секты

какъ духовенство Ставропольской епархіи, такъ и миссіонеровъ ея; чтобы тѣмъ облегчить имъ борьбу съ такой сектой, которая очень мало кому изъ нихъ извѣстна и которую мы сами открыли случайно, употребивъ для изученія ея вѣроученія не мало времени и много труда. Впрочемъ это не значитъ, что мы считаемъ изученіе этой секты вполнѣ законченнымъ: секта новохлыстовъ, какъ еще новая и не вполнѣ выработавшая свое вѣроученіе и свой религіозный культъ, будетъ еще нуждаться въ болѣе тщательномъ и болѣе подробномъ ея изученіи для успѣшной борьбы съ ней, въ чемъ искренно желаемъ мѣстной миссіи полнѣйшаго успѣха.

Херсонскій епархіальный *Миссіонеръ*
Михаилъ **Кальневъ.**

2007056252